

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL PROGRAMMA N. 31 DI CUI AL D.R. 1071 del 18/03/2016.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 3 maggio 2016

alle ore 11.30

presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Filosofia e Storia

ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

Simone Cara

Nico Ciampelli

Alice D'Albis

Stefano Gardini

Andrea Toso

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

Nico Ciampelli

Stefano Gardini

La Commissione affigge nella sede degli esami i punteggi attribuiti dei titoli nonché l'indicazione dei



candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio e si aggiorna alle ore 8.30 del 4/05/2016 presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Filosofia e Storia (Via Balbi, 2 – aula didattica del secondo piano) per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

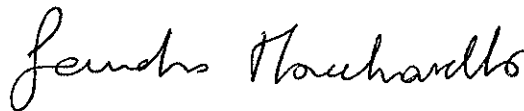
Prof. Antonella ROVERE



Prof. Paola GUGLIELMOTTI



Prof. Sandra MACCHIAVELLO



ALLEGATO A

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

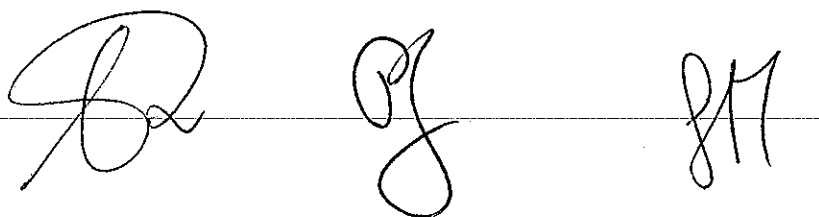
CANDIDATO: DOTT. Simone Cara

Dottorato di ricerca	max 15 punti punti 0 Il conseguimento del dottorato di ricerca risulta sia dalla domanda sia dal curriculum, senza tuttavia alcuna indicazione dell'argomento della tesi e del tutor; la tesi non è allegata come tale né tra le pubblicazioni. Pertanto non è possibile alcuna valutazione in termini di congruenza con il tema dell'assegno.
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti punti 0
Pubblicazioni	max 15 punti punti 0 Le pubblicazioni presentate non risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, nemmeno riguardo l'approccio digitale.
TOTALE	0/40



CANDIDATO: DOTT. Nico Ciampelli

Dottorato di ricerca	max 15 punti punti 10
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti - curriculum scientifico professionale 3 punti. - collaborazioni presso università/enti di ricerca: 0,4
Pubblicazioni	max 15 punti punti 0 Le pubblicazioni presentate non risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, nemmeno riguardo l'approccio digitale. Inoltre la maggior parte delle pubblicazioni non presenta gli ISBN e la collocazione editoriale non sempre garantisce la rilevanza scientifica e la circolazione all'interno della comunità degli studiosi.
TOTALE	13,4/40



CANDIDATO: DOTT. Alice D'Albis

Dottorato di ricerca	max 15 punti punti 0
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti curriculum scientifico professionale punti 2.
Pubblicazioni	max 15 punti punti 0 L'unica pubblicazione presentata non risulta congruente con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, nemmeno riguardo l'approccio digitale. Inoltre è redatta in collaborazione con altri autori, senza alcuna specificazione delle responsabilità individuali.
TOTALE	2/40



CANDIDATO: DOTT. Stefano Gardini

Dottorato di ricerca	max 15 punti punti 0
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti - curriculum scientifico professionale punti 4 - collaborazioni presso università/enti di ricerca: punti 1 - attività didattica a livello universitario: punti 4
Pubblicazioni	max 15 punti - pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: punti 6 - monografie: punti 5. - interventi a convegni con pubblicazione degli atti: punti 1,5
TOTALE	21,5/40

Three handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located below the table.

CANDIDATO: DOTT. Andrea Toso

Dottorato di ricerca	max 15 punti punti 0
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti punti 0,5
Pubblicazioni	max 15 punti punti 0
TOTALE	0,5/40

