

CONCORSO PER TITOLI ED ESAME A N° 2 POSTI
DI CUI N° 2 COPERTI DA BORSA DI STUDIO

- N° 2 BORSE D'ATENEO

Il Corso di Dottorato prevede in totale – cioè per tutti e tre i curriculum – due posti senza borsa, che verranno attribuiti a quei candidati i quali, indipendentemente dal curriculum prescelto, avranno conseguito i punteggi più alti fra coloro che resteranno esclusi dalle borse.

PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN STUDIO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO-ARCHITETTONICO E AMBIENTALE

CURRICULUM GEOGRAFIA STORICA PER LA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO-AMBIENTALE

XXX CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 989 DEL 25/06/2014.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 15.9.2014 alle ore 9.00 in un locale del Dipartimento di Antichità, Filosofia, Storia e Geografia (DAFIST) dell'Università degli Studi di Genova si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettoriale n° 1178 del 28/08/2014 è composta dai signori:

Giovanni ASSERETO;
Francesco CASSATA;
Maria Clelia GALASSI;
Luca LO BASSO;
Lauro MAGNANI;
Carlo MONTANARI;
Diego MORENO;
Osvaldo RAGGIO;
Laura STAGNO;

Viene nominato Presidente il Prof. ASSERETO

Svolge le funzioni di segretario il Prof. CASSATA

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 23/09/2014 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

Si ricorda che, ai sensi del bando di concorso, le graduatorie definitive saranno rese pubbliche il giorno 13 ottobre 2014, esclusivamente nei seguenti modi:

- affissione all'albo dei Dipartimenti/struttura di ricerca di afferenza;
- affissione all'albo del Servizio Alta Formazione;
- pubblicazione sul sito internet

<http://www.studenti.unige.it/postlaurea/dottorati/>

Non saranno inviate comunicazioni a domicilio.

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

- a) per il curriculum si terrà conto: della carriera universitaria (voto di laurea e degli esami di profitto), delle precedenti esperienze di lavoro e ricerca adeguatamente documentate, degli eventuali altri titoli di studio attinenti ai temi di ricerca del corso;
- b) per le tesi di laurea e le eventuali pubblicazioni si terrà conto: della chiarezza espositiva; della correttezza metodologica; dell'originalità dell'approccio, delle fonti utilizzate e dei risultati ottenuti; dell'attinenza alle tematiche di ricerca trattate nel corso;
- c) per il progetto di ricerca si terrà conto dei seguenti elementi: originalità, chiarezza, fattibilità, attinenza ai temi di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, precisione nell'indicare le fonti e gli strumenti idonei per raggiungere i risultati prefissi.

La Commissione stabilisce che per i titoli si possa attribuire a ciascun candidato un punteggio da 0 a 60, così ripartito:

- curriculum: da 0 a 10 punti;
- tesi di laurea e pubblicazioni: da 0 a 25 punti;
- progetto di ricerca: da 0 a 25 punti.

La Commissione stabilisce inoltre che saranno ammessi a sostenere la prova scritta solo i candidati che, nella valutazione dei titoli, otterranno un punteggio non inferiore a 40.

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione di entrambe le prove concorsuali (scritta e colloquio) saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

- per la prova scritta (punti da 0 a 60): chiarezza di esposizione (max 10 punti); correttezza dell'elaborato dal punto di vista scientifico (max 10 punti), dei contenuti della disciplina e del relativo dibattito scientifico (max 40 punti);
- per la prova orale (punti da 0 a 60): capacità di discutere adeguatamente sia la prova scritta e i titoli presentati (max 20 punti), sia il progetto di ricerca (max 40 punti).

Il punteggio massimo ottenibile, pari alla somma dei punteggi massimi per ciascun elemento di giudizio, è dunque di punti 180.

Ai sensi dell'Art. 4, comma 1 del bando di concorso, la prova a contenuto teorico e/o pratico si intende superata se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Nel corso del colloquio il candidato dovrà inoltre dimostrare la conoscenza di una lingua straniera.

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura on-line, visibili al seguente indirizzo https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDA_CONCORSI, risulta che sono stati ammessi a sostenere il concorso i Dottori di cui al seguente elenco e che fa parte integrante del presente verbale. Si ricorda che "*Qualora il candidato consegua la laurea successivamente alla scadenza del bando, purché ne sia in possesso entro il termine perentorio del 31 ottobre 2014, è ammesso con riserva e dovrà, a pena di esclusione, perfezionare la propria domanda di iscrizione mediante autocertificazione del titolo conseguito da presentare al Servizio Alta Formazione, a mezzo fax al seguente numero 010/2099539 con allegata copia di valido documento di identità, entro e non oltre il termine perentorio del 31 ottobre p.v. (non fa fede il timbro postale di spedizione)*" (art. 3 del bando di concorso).

ALCALINI Andrea
 BIANCO Ernesto
 BRAZZALE Arianna
 DE PALO Maicol
 DE ROSA Giuliana
 MARTINENGO Giulia
 PANETTA Alessandro
 PESCHINI Valentina
 SCALESE Germana

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati sulla base dei criteri sopra evidenziati.

Dott. ALCALINI Andrea

1) curriculum:	5 punti
2) tesi e pubblicazioni:	10 punti
3) progetto di ricerca:	10 punti
Totale:	25 punti

Dott. BIANCO Ernesto

1) curriculum:	10 punti
2) tesi e pubblicazioni:	18 punti
3) progetto di ricerca:	12 punti
Totale:	40 punti

Dott. BRAZZALE Arianna

1) curriculum:	6 punti
2) tesi e pubblicazioni:	10 punti
3) progetto di ricerca:	10 punti
Totale:	26 punti

Dott. DE PALO Maicol

1) curriculum:	8 punti
2) tesi e pubblicazioni:	19 punti
3) progetto di ricerca:	15 punti
Totale:	42 punti

Dott. DE ROSA Giuliana

1) curriculum:	8 punti
2) tesi e pubblicazioni:	15 punti
3) progetto di ricerca:	15 punti
Totale:	38 punti

Dott. MARTINENGO Giulia

1) curriculum:	8 punti
2) tesi e pubblicazioni:	15 punti
3) progetto di ricerca:	17 punti
Totale:	40 punti

Dott. PANETTA Alessandro

1) curriculum:	10 punti
2) tesi e pubblicazioni:	24 punti
3) progetto di ricerca:	10 punti
Totale:	44 punti

Dott. PESCINI Valentina

1) curriculum:	10 punti
2) tesi e pubblicazioni:	15 punti
3) progetto di ricerca:	18 punti
Totale:	43 punti

Dott. SCALESE Germana

1) curriculum:	8 punti
2) tesi e pubblicazioni:	15 punti
3) progetto di ricerca:	15 punti
Totale	38 punti

La Commissione, pertanto, reputa non idonei i sotto indicati candidati, avendo gli stessi riportato una votazione inferiore a 40 punti:

Dott. ALCALINI Andrea	punti 25/60
Dott. BRAZZALE Arianna	punti 26/60
Dott. DE ROSA Giuliana	punti 38/60
Dott. SCALESE Germana	punti 38/60

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria:

Dott. PANETTA Alessandro	punti 44/60
Dott. PESCINI Valentina.	punti 43/60
Dott. DE PALO Maicol	punti 42/60
Dott. BIANCO Ernesto	punti 40/60
Dott. MARTINENGO Giulia	punti 40/60

La seduta è tolta alle ore 14 e la commissione si aggiorna alle ore 08 del giorno 18.09.2014 per la seconda seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Giovanni ASSERETO

Francesco CASSATA

Maria Clelia GALASSI

Luca LO BASSO

Lauro MAGNANI

Carlo MONTANARI

Diego MORENO

Oswaldo RAGGIO

Laura STAGNO

CONCORSO PER TITOLI ED ESAME A N° 2 POSTI
DI CUI N° 2 COPERTI DA BORSA DI STUDIO

- N° 2 BORSE D'ATENEO

Il Corso di Dottorato prevede in totale – cioè per tutti e tre i curriculum – due posti senza borsa, che verranno attribuiti a quei candidati i quali, indipendentemente dal curriculum prescelto, avranno conseguito i punteggi più alti fra coloro che resteranno esclusi dalle borse.

PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN STUDIO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO-ARCHITETTONICO E AMBIENTALE

CURRICULUM STORIA

XXX CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 989 DEL 25/06/2014.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 15.09.2014 alle ore 09 in un locale del Dipartimento DAFIST dell'Università degli Studi di Genova si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettoriale n° 1178 del 28/08/2014 è composta dai professori:

Giovanni ASSERETO (P. O.)
Francesco CASSATA (R. U.)
Maria Clelia GALASSI (P. A.)
Luca LO BASSO (R. U.)
Lauro MAGNANI (P. O.)
Carlo MONTANARI (P. A.)
Diego MORENO (P. O.)
Osvaldo RAGGIO (P. A.)
Laura STAGNO (R. U.)

Viene nominato Presidente il Prof. ASSERETO

Svolge le funzioni di segretario il Prof. CASSATA.

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 23/09/2014 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

Si ricorda che, ai sensi del bando di concorso, le graduatorie definitive saranno rese pubbliche il giorno 13 ottobre 2014, esclusivamente nei seguenti modi:

- affissione all'albo dei Dipartimenti/struttura di ricerca di afferenza;
- affissione all'albo del Servizio Alta Formazione;
- pubblicazione sul sito internet

<http://www.studenti.unige.it/postlaurea/dottorati/>

Non saranno inviate comunicazioni a domicilio.

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

- a) per il curriculum si terrà conto: della carriera universitaria (voto di laurea e degli esami di profitto), delle precedenti esperienze di lavoro e ricerca adeguatamente documentate, degli eventuali altri titoli di studio attinenti ai temi di ricerca del corso;
- b) per le tesi di laurea e le eventuali pubblicazioni si terrà conto: della chiarezza espositiva; della correttezza metodologica; dell'originalità dell'approccio, delle fonti utilizzate e dei risultati ottenuti; dell'attinenza alle tematiche di ricerca trattate nel corso;
- c) per il progetto di ricerca si terrà conto dei seguenti elementi: originalità, chiarezza, fattibilità, attinenza ai temi di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, precisione nell'indicare le fonti e gli strumenti idonei per raggiungere i risultati prefissi.

La Commissione stabilisce che per i titoli si possa attribuire a ciascun candidato un punteggio da 0 a 60, così ripartito:

- curriculum: da 0 a 10 punti;
- tesi di laurea e pubblicazioni: da 0 a 25 punti;
- progetto di ricerca: da 0 a 25 punti.

La Commissione stabilisce inoltre che saranno ammessi a sostenere la prova scritta solo i candidati che, nella valutazione dei titoli, otterranno un punteggio non inferiore a 40.

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione di entrambe le prove concorsuali (scritta e colloquio) saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

- per la prova scritta (punti da 0 a 60): chiarezza di esposizione (max 10 punti); correttezza dell'elaborato dal punto di vista scientifico (max 10 punti), dei contenuti della disciplina e del relativo dibattito scientifico (max 40 punti);
- per la prova orale (punti da 0 a 60): capacità di discutere adeguatamente sia la prova scritta e i titoli presentati (max 20 punti), sia il progetto di ricerca (max 40 punti).

Il punteggio massimo ottenibile, pari alla somma dei punteggi massimi per ciascun elemento di giudizio, è dunque di punti 180.

Ai sensi dell'Art. 4, comma 1 del bando di concorso, la prova a contenuto teorico e/o pratico si intende superata se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Nel corso del colloquio il candidato dovrà inoltre dimostrare la conoscenza di una lingua straniera.

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura on-line, visibili al seguente indirizzo https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDA_CONCORSI, risulta che sono stati ammessi a sostenere il concorso i Dottori di cui al seguente elenco:

Emanuela BARBIROGLIO

Daniele BONOMI
Alessio BOSCHIAZZO
Jessica CETERA
Alberto DEL FABBRO
Eddy Olmo DENEGRI
Giuliana DE ROSA
Davide DIANA
Michela FERRARA
Roberta FUSCO
Stefano GALANTI
Giulia ICARDI
Mariela MAITTI
Marco MARIGLIANO
Giuseppe MEDAU
Alessio MIGLIETTA
Matteo MUZIO
Giulio Enrico OLIVERI
Tullio OTTOLINI
Simone PARIZZI
Massimiliano PINNA
Umberto SIGNORI
Dennj SOLERA
Lorenzo SPIZZIRRI
Daniele VALISENA
Emiliano VITTI

Si ricorda che "Qualora il candidato consegua la laurea successivamente alla scadenza del bando, purché ne sia in possesso entro il termine perentorio del 31 ottobre 2014, è ammesso con riserva e dovrà, a pena di esclusione, perfezionare la propria domanda di iscrizione mediante autocertificazione del titolo conseguito da presentare al Servizio Alta Formazione, a mezzo fax al seguente numero 010/2099539 con allegata copia di valido documento di identità, entro e non oltre il termine perentorio del 31 ottobre p.v. (non fa fede il timbro postale di spedizione)" (art. 3 del bando di concorso).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati sulla base dei criteri sopra evidenziati.

Dott. Emanuela BARBIROGLIO
curriculum: punti 6.
tesi e pubblicazioni: punti 14.
progetto di ricerca: punti 11.
TOTALE: punti 31.

Dott. Daniele BONOMI
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 15.
progetto di ricerca: punti 20.
TOTALE: punti 40.

Dott. Alessio BOSCHIAZZO
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 25.
progetto di ricerca: punti 22.
TOTALE: punti 52.

Dott. Jessica CETERA
curriculum: punti 6.
tesi e pubblicazioni: punti 15.
progetto di ricerca: punti 12.
TOTALE: punti 33.

Dott. Alberto DEL FABBRO
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 17.
progetto di ricerca: punti 10 .
TOTALE: punti 32.

Dott. Eddy Olmo DENEGRI
curriculum: punti 8.
tesi e pubblicazioni: punti 14.
progetto di ricerca: punti 20.
TOTALE: punti 42.

Dott. Giuliana DE ROSA
curriculum: punti 8.
tesi e pubblicazioni: punti 15.
progetto di ricerca: punti 15.
TOTALE: punti 38.

Dott. Davide DIANA
curriculum: punti 6.
tesi e pubblicazioni: punti 17.
progetto di ricerca: punti 17.
TOTALE: punti 40.

Dott. Michela FERRARA
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 20.
progetto di ricerca: punti 16.
TOTALE: punti 41.

Dott. Roberta FUSCO
curriculum: punti 7.
tesi e pubblicazioni: punti 20.
progetto di ricerca: punti 10.
TOTALE: punti 37.

Dott. Stefano GALANTI
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 18.
progetto di ricerca: punti 17.
TOTALE: punti 40.

Dott. Giulia ICARDI
curriculum: punti 7.
tesi e pubblicazioni: punti 20.
progetto di ricerca: punti 0.
TOTALE: punti 27.

Dott. Mariela MAITTI
curriculum: punti 5.

tesi e pubblicazioni: punti 20.
progetto di ricerca: punti 15.
TOTALE: punti 40.

Dott. Marco MARIGLIANO
curriculum: punti 7.
tesi e pubblicazioni: punti 18.
progetto di ricerca: punti 10.
TOTALE: punti 35.

Dott. Giuseppe MEDAU
curriculum: punti 6.
tesi e pubblicazioni: punti 13.
progetto di ricerca: punti 10.
TOTALE: punti 29.

Dott. Alessio MIGLIETTA
curriculum: punti 8.
tesi e pubblicazioni: punti 18.
progetto di ricerca: punti 15.
TOTALE: punti 41.

Dott. Matteo MUZIO
curriculum: punti 7.
tesi e pubblicazioni: punti 15.
progetto di ricerca: punti 20.
TOTALE: punti 42.

Dott. Giulio Enrico OLIVERI
curriculum: punti 7.
tesi e pubblicazioni: punti 0.
progetto di ricerca: punti 20.
TOTALE: punti 27.

Dott. Tullio OTTOLINI
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 17.
progetto di ricerca: punti 19.
TOTALE: punti 41.

Dott. Simone PARIZZI
curriculum: punti 7.
tesi e pubblicazioni: punti 16.
progetto di ricerca: punti 17.
TOTALE: punti 40.

Dott. Massimiliano PINNA
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 16.
progetto di ricerca: punti 16.
TOTALE: punti 37.

Dott. Umberto SIGNORI
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 20.
progetto di ricerca: punti 16.

TOTALE: punti 41.

Dott. Dennj SOLERA
curriculum: punti 6.
tesi e pubblicazioni: punti 22.
progetto di ricerca: punti 24.
TOTALE: punti 52.

Dott. Lorenzo SPIZZIRRI
curriculum: punti 5.
tesi e pubblicazioni: punti 17.
progetto di ricerca: punti 18.
TOTALE: punti 40.

Dott. Daniele VALISENA
curriculum: punti 8.
tesi e pubblicazioni: punti 17.
progetto di ricerca: punti 15.
TOTALE: punti 40.

Dott. Emiliano VITTI
curriculum: punti 7.
tesi e pubblicazioni: punti 15.
progetto di ricerca: punti 15.
TOTALE: punti 37.

La Commissione, pertanto, reputa non idonei i sotto indicati candidati, avendo gli stessi riportato una votazione inferiore a 40 punti.

Dott. Emanuela BARBIROGLIO	Punti 31
Dott. Jessica CETERA	Punti 33
Dott. Alberto DEL FABBRO	Punti 32
Dott. Giuliana DE ROSA	Punti 38
Dott. Roberta FUSCO	Punti 37
Dott. Giulia ICARDI	Punti 27
Dott. Marco MARIGLIANO	Punti 35
Dott. Giuseppe MEDAU	Punti 29
Dott. Giulio Enrico OLIVERI	Punti 27
Dott. Massimiliano PINNA	Punti 37
Dott. Emiliano VITTI	Punti 37

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria:

Dott. Alessio BOSCHIAZZO	Punti 52
Dott. Dennj SOLERA	Punti 52
Dott. Eddy Olmo DENEGRI	Punti 42
Dott. Matteo MUZIO	Punti 42
Dott. Michela FERRARA	Punti 41
Dott. Alessio MIGLIETTA	Punti 41
Dott. Tullio OTTOLINI	Punti 41
Dott. Umberto SIGNORI	Punti 41
Dott. Daniele BONOMI	Punti 40
Dott. Davide DIANA	Punti 40
Dott. Stefano GALANTI	Punti 40

Dott. Mariela MAITTI	Punti 40
Dott. Simone PARIZZI	Punti 40
Dott. Lorenzo SPIZZIRRI	Punti 40
Dott. Daniele VALISENA	Punti 40

La seduta è tolta alle ore 14 e la commissione si aggiorna alle ore 08 del giorno 18.09.2014 per la seconda seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Giovanni ASSERETO

Francesco CASSATA

Maria Clelia GALASSI

Luca LO BASSO

Lauro MAGNANI

Carlo MONTANARI

Diego MORENO

Osvaldo RAGGIO

Laura STAGNO

CONCORSO PER TITOLI ED ESAME A N° 2 POSTI
DI CUI N° 2 COPERTI DA BORSA DI STUDIO

- N° 2 BORSE D'ATENEO

Il Corso di Dottorato prevede in totale – cioè per tutti e tre i curriculum – due posti senza borsa, che verranno attribuiti a quei candidati i quali, indipendentemente dal curriculum prescelto, avranno conseguito i punteggi più alti fra coloro che resteranno esclusi dalle borse.

PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN STUDIO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO-ARCHITETTONICO E AMBIENTALE

CURRICULUM STORIA E CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI, ARTISTICI E ARCHITETTONICI

XXX CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 989 DEL 25/06/2014.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 15 settembre 2014 alle ore 9 in un locale del DAFIST dell'Università degli Studi di Genova si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n° 1178 del 28/08/2014 è composta dai signori:

Prof. Giovanni Assereto, Professore Ordinario
Prof. Francesco Cassata, Ricercatore
Prof.ssa Maria Clelia Galassi, Professore Associato
Prof. Luca Lo Basso, Ricercatore
Prof. Lauro Magnani, Professore Ordinario
Prof. Carlo Montanari, Professore Associato
Prof. Diego Moreno, Professore Ordinario
Prof. Osvaldo Raggio, Professore Ordinario
Prof.ssa Laura Stagno, Ricercatore

Viene nominato Presidente il Prof. Giovanni Assereto

Svolge le funzioni di segretario il prof. Francesco Cassata

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 23/09/2014 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

Si ricorda che, ai sensi del bando di concorso, le graduatorie definitive saranno rese pubbliche il giorno 13 ottobre 2014, esclusivamente nei seguenti modi:

- affissione all'albo dei Dipartimenti/struttura di ricerca di afferenza;
- affissione all'albo del Servizio Alta Formazione;
- pubblicazione sul sito internet

<http://www.studenti.unige.it/postlaurea/dottorati/>

Non saranno inviate comunicazioni a domicilio.

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

- a) per il curriculum si terrà conto: della carriera universitaria (in particolare del voto di laurea), delle precedenti esperienze di lavoro e ricerca adeguatamente documentate, degli eventuali altri titoli di studio attinenti ai temi di ricerca del corso;
- b) per le tesi di laurea e le eventuali pubblicazioni si terrà conto: della chiarezza espositiva; della correttezza metodologica; dell'originalità dell'approccio, delle fonti utilizzate e dei risultati ottenuti; dell'attinenza alle tematiche di ricerca trattate nel corso;
- c) per il progetto di ricerca si terrà conto dei seguenti elementi: originalità, chiarezza, fattibilità, attinenza ai temi di ricerca, conoscenza dello stato dell'arte, precisione nell'indicare le fonti e gli strumenti idonei per raggiungere i risultati prefissi.

La Commissione stabilisce che per i titoli si possa attribuire a ciascun candidato un punteggio da 0 a 60, così ripartito:

- curriculum: da 0 a 10 punti;
- tesi di laurea e pubblicazioni: da 0 a 25 punti;

- progetto di ricerca: da 0 a 25 punti.

La Commissione stabilisce inoltre che saranno ammessi a sostenere la prova scritta solo i candidati che, nella valutazione dei titoli, otterranno un punteggio non inferiore a 40.

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione di entrambe le prove concorsuali (scritta e colloquio) saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

- per la prova scritta (punti da 0 a 60): chiarezza di esposizione (max 10 punti); correttezza dell'elaborato dal punto di vista scientifico (max 10 punti), dei contenuti della disciplina e del relativo dibattito scientifico (max 40 punti);

- per la prova orale (punti da 0 a 60): capacità di discutere adeguatamente sia la prova scritta e i titoli presentati (max 20 punti), sia il progetto di ricerca (max 40 punti).

Il punteggio massimo ottenibile, pari alla somma dei punteggi massimi per ciascun elemento di giudizio, è dunque di punti 180.

La prova scritta si intende superata se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60. Il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Nel corso del colloquio il candidato dovrà inoltre dimostrare la conoscenza di una lingua straniera.

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura on-line, visibili al seguente indirizzo https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDA_CONCORSI, risulta che sono stati ammessi a sostenere il concorso i Dottori di cui al seguente elenco e che fa parte integrante del presente verbale.

Nome
CANDIANI STEFANO
DE LAURENTIIS ELENA
DEMARTINI FRANCESCO
FABIETTI SILVIA
FERIOTTO CHIARA
FIORAVANTI MATTEO
GALLINA PATRIZIA
GALLINO FRANCESCO
GATTI ALICE
LOREFICE NADIA
LUCIDI DAVID
MARTINI VALENTINA
MICHELACCI MARTA
PIRERO STEFANO GIUSEPPE
PRENCIPE MIRIAM
ROBELLO FRANCESCO
STUCCHI PAOLA
TOSO GIULIA

Si ricorda che "*Qualora il candidato consegua la laurea successivamente alla scadenza del bando, purché ne sia in possesso entro il termine perentorio del 31 ottobre 2014, è ammesso con riserva e dovrà, a pena di esclusione, perfezionare la propria domanda di iscrizione mediante autocertificazione del titolo conseguito da presentare al Servizio Alta Formazione, a mezzo fax al seguente numero 010/2099539 con allegata copia di valido documento di identità, entro e non oltre il termine perentorio del 31 ottobre p.v. (non fa fede il timbro postale di spedizione)*" (art. 3 del bando di concorso).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati sulla base dei criteri sopra evidenziati

Nome	Curriculum	Tesi e pubblica zioni pervenute	Progetto di ricerca	TOTALE
CANDIANI STEFANO	6	13	21	40
DE LAURENTIIS ELENA	10	22	21	53
DEMARTINI FRANCESCO	1	9	12	22
FABIETTI SILVIA	6	12	20	38
FERIOTTO CHIARA	6	11	17	34
FIORAVANTI MATTEO	10	12	23	45
GALLINA PATRIZIA	1	12	18	31
GALLINO FRANCESCO	6	15	23	44
GATTI ALICE	10	13	20	43
LOREFICE NADIA	3	12	19	34
LUCIDI DAVID	10	17	20	47
MARTINI VALENTINA	9	13	20	42
MICHELACCI MARTA	9	15	20	44
PIRERO STEFANO GIUSEPPE	8	15	20	43
PRENCIPE MIRIAM	10	13	20	43
ROBELLO FRANCESCO	5	15	20	40
STUCCHI PAOLA	7	12	19	38
TOSO GIULIA	7	13	20	40

La Commissione, pertanto, reputa non idonei i sotto indicati candidati, avendo gli stessi riportato una votazione inferiore a 40/60

STUCCHI PAOLA	7	12	19	38
FABIETTI SILVIA	6	12	20	38
LOREFICE NADIA	3	12	19	34
FERIOTTO CHIARA	6	11	17	34
GALLINA PATRIZIA	1	12	18	31
DEMARTINI FRANCESCO	1	9	12	22

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria degli idonei:

DE LAURENTIIS ELENA	10	22	21	53
LUCIDI DAVID	10	17	20	47
FIORAVANTI MATTEO	10	12	23	45
GALLINO FRANCESCO	6	15	23	44
MICHELACCI MARTA	9	15	20	44
GATTI ALICE	10	13	20	43

PRENCIPE MIRIAM	10	13	20	43
PIRERO STEFANO GIUSEPPE	8	15	20	43
MARTINI VALENTINA	9	13	20	42
ROBELLO FRANCESCO	5	15	20	40
CANDIANI STEFANO	6	13	21	40
TOSO GIULIA	7	13	20	40

La seduta è tolta alle ore 14 e la commissione si aggiorna alle ore 8 del giorno 18 settembre 2014 per la seconda seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Assereto

Prof. Francesco Cassata

Prof.ssa Maria Clelia Galassi

Prof. Luca Lo Basso

Prof. Lauro Magnani

Prof. Carlo Montanari

Prof. Diego Moreno

Prof. Osvaldo Raggio

Prof.ssa Laura Stagno